

Wyniki ankiety przydatności i satysfakcji z odbytej praktyki za rok 2016

W ankiecie wzięło udział **403** ankietowanych

1. Czym kierował się Pan/i przy wyborze miejsca odbytej praktyki?

	Odpowiedź	Liczba	Udział procentowy odniesiony do sumy wszystkich odpowiedzi [%]	Udział procentowy ankietowanych udzielających daną odpowiedź [%]
a)	lokalizacją	132	20,1	32,8
b)	specyfiką firmy	100	15,2	24,8
c)	zgodnością z kierunkiem studiów	63	9,6	15,6
d)	zdobyciem doświadczenia i możliwością rozwoju	57	8,7	14,1
e)	własnym zainteresowaniem	56	8,5	13,9
f)	renomą firmy	51	7,8	12,7
g)	ewentualnym miejscem przyszłej pracy	29	4,4	7,2
h)	pozostałe odpowiedzi (tematem pracy dyplomowej, miejscem, gdzie wykorzystuje się zasady ochrony środowiska, zdobyciem doświadczenia ukierunkowanego na przyszłą pracę, chęcią pracy w laboratorium, opinią innych osób...)	168	25,6	41,7

2. Czy odbyta praktyka spełnia Pana/i oczekiwania?

TAK		NIE		I TAK I NIE	
liczba	[%]	liczba	[%]	liczba	[%]
386	95,8	16	4,0	1	0,2

Uzasadnienie:

32,0% Ankietowanych potwierdziła, że praktyka spełniła ich oczekiwania ze względu na to, że mogli poszerzyć wiedzę; 27,3% osób uzasadniło, że praktyka pozwoliła im poznać specyfikę danej firmy; 11,7% ankietowanych zwróciło uwagę na to, że praktyka studencka pozwoliła im zdobyć cenne doświadczenie i nabyć wiele nowych przydatnych umiejętności. Dla 10,2% studentów praktyka spełniła oczekiwania, lecz nie podali uzasadnienia. Pozostałe udzielane uzasadnienia to: pracownicy byli pomocni, panowała miła atmosfera, można było przejść przeszkolenie z aparatury, praktyka była zgodna z zainteresowaniami lub kierunkiem studiów.

Ankietowani, dla których praktyka nie spełniła oczekiwań argumentowali to tym, że zadania były zbyt schematyczne, niewymagające intelektualnego myślenia, lub nie wymagały wiedzy chemicznej. Student był wykorzystywany jako „tania siła robocza”, lub mógł się tylko przyglądać analizom, a nie wykonywać je samodzielnie. Firma niechętnie dzieliła się wiedzą lub pracownicy byli niekompetentni.

Odpowiedź „i tak i nie” uzasadniona była tym, że praktykant nie wiedział, czego po praktykach może się spodziewać.

3. Czy czas przeznaczony na odbywanie praktyki był wystarczający?

TAK		NIE	
liczba	[%]	liczba	[%]
380	94,3	23	5,7

Uzasadnienie:

29,5% Ankietowanych argumentując, że czas był wystarczający uzasadniali, że w tym czasie zdążyli poznać profil firmy; 24,6% ankietowanych uzasadniło, że ten czas pozwolił im na zapoznanie się ze wszystkimi procedurami i zakresem obowiązków. 15,9% Studentów nie uzasadniło swojej odpowiedzi na „tak”. Pozostała ilość pozytywnych uzasadnień to: czas ten pozwolił na wykonanie przydzielonych zadań, czas był nawet za długi, natomiast inni twierdzili, że praktyki mogły nawet trwać dłużej.

Studenci podawali często przy tych pozytywnych uzasadnieniach czas, który spędzili na praktykach: 48 osób napisało, że były to 4 tygodnie, a 29 osób, że 6 tygodni, 5 osób, że 3 miesiące i 5 osób, że 2 miesiące, jedna osoba – 5 tygodni, jedna osoba – 7 tygodni i jedna osoba – 9 tygodni. Inne wypowiedzi dotyczące wymiaru czasowego mówiły o tym, że była to praca po 8 lub 6 godzin dziennie.

Osoby które wybrały odpowiedź „nie” uznały, że czas był za krótki, bo można by się było jeszcze czegoś więcej nauczyć, część osób argumentowało to tym, że nie zdążyło się w tym czasie zapoznać ze wszystkimi możliwymi aparatami i wykonać wszystkich możliwych analiz. Była również wypowiedź, że czas był zbyt długi, co wiązało się z dużymi kosztami związanymi z dojazdem do zakładu.

7 Osób udzielając negatywną odpowiedź napisało, że czas ten wynosił 4 tygodnie, natomiast jedna osoba miała skróconą na swoją prośbę 3 tygodniową praktykę ze względu na inne zobowiązania.

4. Czy odbyta praktyka poszerzyła Pana/i wiedzę i umiejętności związane ze studiowanym kierunkiem studiów?

TAK		NIE	
liczba	[%]	liczba	[%]
379	94,0	24	6,0

Uzasadnienie:

31,0% Ankietowanych zgodziło się z tym, że praktyka poszerzyła wiedzę w danym zakresie, którego dotyczyła praktyka; 11,2% osób uznało, że praktyka poszerzyła głównie umiejętności praktyczne; 9,4% nie uzasadniło swojej pozytywnej odpowiedzi. Pozostała liczba ankietowanych z odpowiedziami pozytywnymi wskazywała że na praktykach pojawiały się zagadnienia, których nie poruszano na zajęciach lub też były przedstawiane szerzej tematy, które studencie znali już z zajęć. Osoby udzielające negatywnych odpowiedzi argumentowały je głównie tym, że zdobyli nową wiedzę, ale niekoniecznie związaną z kierunkiem studiów lub tym, że praca była rutynowa, monotonna, a opiekun nie wykazywał zaangażowania, żeby praktykanta czegoś nauczyć.

5. Czy odbyta praktyka ułatwi Panu/i znalezienie zatrudnienia po zakończeniu studiów?

TAK		NIE		NIE WIEM	
liczba	[%]	liczba	[%]	liczba	[%]
225	55,8	4	1,0	174	43,2

Uzasadnienie:

34,5% Ankieterów uznało, że ze względu na zdobyte doświadczenie i poszerzenie umiejętności praktyka ułatwi znalezienie zatrudnienia po zakończeniu studiów; 7,9% studentów zaznaczyło odpowiedź „tak” nie uzasadniając jej; 5,2% jako argument podawało, że odbyli praktykę w renomowanej firmie. Pozostałe uzasadnienia to: odbyta praktyka wzbogaci CV o doświadczenie, jest nawet szansa na zatrudnienie w tej firmie, w której odbywana była praktyka lub nawet już niektórzy z praktykantów zostali w niej zatrudnieni.

18,6% Ankieterów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”, nie uzasadniając jej; 5,0% studentów uznało, że to wszystko zależy od rynku pracy; 4,2% osób uznało, że nie wie, czy praktyka pomoże w znalezieniu pracy, ale na pewno nie zaszkodzi; 3,5% uznało, że to zależy od oczekiwań przyszłego pracodawcy; 3,5% ankieterów uznało, że nie wie czy w przyszłości będą szukać tego typu pracy.

Osoby, które zaznaczyły odpowiedź „nie”, argumentowały to tym, że ich praktyka nie była związana z kierunkiem studiów, lub że dana firma nie szuka pracowników na działy związane z ich kierunkiem studiów.

6. Czy chciałby Pan/i po studiach podjąć pracę w zakładzie, w którym odbywała się praktyka?

TAK		NIE		NIE WIEM	
liczba	[%]	liczba	[%]	liczba	[%]
311	77,2	87	21,6	5	1,0

Uzasadnienie:

26,1% Ankieterów chciałoby podjąć pracę w firmie, w której odbywała się praktyka ze względu na sprzyjającą atmosferę; 24,1% studentów zauważyło, że firma zapewnia rozwój swoich pracowników i jest możliwość przyszłego awansu; 22,8% ankieterów argumentowało, że praca była interesująca; 7,9% osób zaznaczyło odpowiedź „tak” nie argumentując jej. Pozostali ankieterów z pozytywnymi odpowiedziami używali innych uzasadnień m. in., że praca jest dobrze płatna, firma jest renomowana, pracuje tam wykwalifikowana kadra i jest nowoczesny sprzęt.

8,4% Ankieterów zaznaczając odpowiedź „nie” argumentowała to tym, że chcieliby pracować w innych działach, firmach lub na innym stanowisku; 4,7% studentów nie odpowiadała lokalizacja, jako docelowe miejsce pracy. Pozostali ankieterów zaznaczający odpowiedź „nie” nie argumentowali jej lub pisali, że w tej firmie nie ma możliwości rozwoju/awansu, jest zbyt niskie wynagrodzenie lub praca jest monotonna.

Pozostała ilość ankieterów nie zaznaczyła, żadnej odpowiedzi, lub wpisały „nie wiem” argumentując, że jeszcze nie są zdecydowani lub, że firma ich za mało zainteresowała.

*

Odbyta praktyka studencka została bardzo pozytywnie oceniona i spełniła oczekiwania (przeszło **95%** ankieterów), poszerzyła wiedzę i umiejętności (**94%**) oraz duża większość (aż **77%**) praktykantów byłaby skłonna podjąć pracę w zakładzie, w którym została zrealizowana praktyka. Ocena tegorocznych praktyk była zbliżona do oceny z 2015 r.